international institute of social history

# Sojuz Russkich Socialdemokratov Zagranicej Archives

*35*

**Inv.nr. 35**

ARCH01355

International Institute of Social History

Cruquiusweg 31

1019 AT Amsterdam

The Netherlands

Собрание

177. 13/XI 9 ч. 10 м. утра

Председатель – предлагает утвердить собранию принятую раньше резолюцию Кричевского. Читает "Деятельность заграничной Социал-Демократии..."
Введение принимается

Вера Ивановна – Что значит считаться с местными условиями?

Кричевский – Не шаблонизировать движение в России.

Иваньшин – Факт в селе Гусе и тот же в Петербурге не может считаться одинаковым.

Ветринский – Предлагает вставить добавление в резолюции. Его предложение принято ( См. инструкцию, начиная словами " Редакция должна указывать приемы экономической борьбы " ).

Председатель – Значит эта резолюция станет резолюцией съезда.
Резолюция Маркова принимается единогласно.

Председатель – Переходим к инструкциям, данным редакции.

Кричевский – Читает инструкции. По желанию Иваньшина пункт об экономической борьбе будет предшествовать пункту о политической борьбе. – Принято единогласно.

Вера Ивановна – Вносит поправку: вместо "основных экономических требований" поставить "важнейших". – Принято.

Кричевский – Читает пункт о терроре.

Б – Вносит добавление.

Ветринский – Замечает, что террором полиция пользуется для провокаций.

Кричевский – Характер этой резолюции имеет ввиду классовое рабочее движение. Мы не вольны указывать движению в России ; как литературная группа, мы должны указывать, что террор несовместим с Социал-Демократическими идеями. Он поглощает все силы организации. Ведь и "Народная Воля" не ставила террор, как единственную силу; но в конце концов он поглотил все силы и свел на нет все другие задачи. Б говорил о суровости и резкости ; – их, конечно, не будет. Это поведет к симпатичному, мягкому отношению к героям борьбы.

178

Иваньшин – Мне приходится отвечать Б , хотя уже Кричев-

ский говорил об этом . Ведь речь идет об организованном движении, если бы это было в среде не организованных, мы бы отнеслись к террористическим выходкам сочувственно. Но для организованных - нет. Это даст почву для репрессалий. Планомерное рабочее движение в России затруднено и потому понятны психологически отдельные вспышки террора.

Б -

Марков - Формулировка Кричевского противоречит общему положению : мы можем выражать свое отношение к фактам, но не говорить о принципах. С этой точки зрения вопрос о терроре , как об одном из средств политической борьбы, при неопределенности места и времени, не может быть решен. Надо только выяснять каждый конкретный факт.

179

Вера Ивановна - Вместо слово " несовместимо" предлагаю сказать, что вредно отзовется на рабочих организациях. Это будет оценкой данного пункта.

Гришин - По крайней мере в Вильно так и решили, что террористические выходки повели к арестам и массовым провалам.

Ветринский - Если просмотрим наши прокламации, то увидим, что там везде говорится, что не надо вызывать вмешательства правительства.

Кричевский -Я согласен внести поправку Веры Ивановны.
Поправка принята.

Кричевский -Теперь пусть Марков прочтет свою резолюцию.

Марков -Читает пункт о роли Социал-Демократии среди русского населения. - Принято.

Марков -Читает резолюцию об отношении Социал-Демократии к крестьянам.

Кричевский -Читает об отношении Социал-Демократии к легальным организациям.

Марков -Я хочу спросить, не лишне ли вступление ?

Кричевский -Я хотел предупредить стремление организоваться непременно нелегально, когда это можно сделать легально, например кассы.

180.

Михаил - Я присоединяюсь к мнению Кричевского, но предлагаю иную

форму, выражающую сочувствие вообще всем культурным начинаниям.

Ветринский – Я хочу добавить. Обращая внимание на организующиеся теперь по инициативе самых рабочих общества взаимопомощи, например, возникшее в Харькове и скоро устраивающееся в Петербурге, предлагаю вставить: " и в особенности обращая внимание на возникновение в настоящее время по инициативе самих рабочих обществ взаимопомощи ".

Гришин – Я хотел бы пояснить мысль Кричевского. Многие думают, что легальные общества вредны, отвлекая рабочих от революционного движения.

Марков – Мне кажется, что теперь надо предупреждать от противоположного течения и при том указывать на значение культурных начинаний. Писать же о легальных рабочих организациях не тактично, ибо правительство их запретит.

Ветринский – Правительство не так глупо, чтобы самому не знать этого. Голосуют резолюцию Кричевского без прибавки Ветринского.

181 Прибавка Ветринского отклонена 8 - ю голосами против 7-и и при том большинство просило постановить и занести в протокол, что отвергнута эта поправка только потому, что боялись этим нанести вред легальным организациям. Принято.

Кричевский – Читает.

Михаил – Я нахожу излишним, начиная со слов " верховодничанья ".

Ветринский – На счет самоопрощения скажу пару слов . В Бельгии возникла в 85 году общая рабочая фабрика ( фламандская ) ; старались привлечь как можно больше рабочих, но многие боялись слова "социализм". Возник вопрос о самоопрощении, предложили называться просто рабочей партей. Говорили, что это скверно; но вожаки понимали, что без рабочей массы, хотя и с принципом в кармане, ничего не поделаешь. Итак же случилось к благу рабочего движения в России. Я думаю, что в"Рабочей Мысли "в сущности нет опрощения.

Вера Ивановна – Что значит " диктаторское навязывание "?

Иваньшин – Я согласен с Михаилом, что 2-ю часть надо выбросить. Я, собственно, все это считаю излишним.Эта инструкция носит

182 детский характер.

Кричевский – Нет, я считаю это важным. Пожалуй, стоит это оставить, но тогда придется поднять вопрос о нашем отношении к "Рабочей Мысли".

Гришин – Если Вера Ивановна говорит, что "диктаторство " ничего не говорит, то и слово "опрощение " надо вычеркнуть.

Голосуют резолюцию с поправками Михаила и Веры Ивановны. Она отвергнута.

Б – Читает пункт об отношении к другим революционным организациям / См. Инструкцию ).

Ораторы ограничены 2-мя минутами.

Гришин – С этим можно бы согласиться, если бы не было фразы, будто бы все организации способствуют развитию революционного движения.

Иваньшин – Я против всей резолюции, ибо мы должны относиться ко всем организациям, как и Российская Социал-Демократическая Партия и при том я не согласен с Б .

Б – ?

Кричевский – Я согласен с Гришиным, что надо выбросить безразличное отношение к различным группам. Относительно прошлого революционного русского движения то это верно (?) . Их деятельность(?) Социал-Демократия за границей называет пятнадцатилетним размахом бумажного меча. – Я не согласен с Гришиным

183 Я не могу себе представить вредных социалистических организаций, но не согласен и с Б .

Марков – Тут искажают выражение Б ; он рекомендует критическое отношение к таким организациям с точки зрения Социал-Демократии ; но объективно говоря, как он выразился, своими ошибками дают нам возможность внести истину.

Вера Ивановна – Было сказано, что так как теперь рабочее движение, а не движение интеллигентов; но мне кажется это только дальнейшей стадией развития : сначала было разбужено разночинство, а теперь и рабочий класс. Поэтому отношение "Манифеста " вполне законно.

Иваньшин –Я только против того замечания, что "Народная Воля "подгото-

вила , будто, современное движение. Это сказано слишком сильно, хотя в сущности верно. Практично только - - - - Я даже больше бы сказал, надо пропагандировать более культурные приемы борьбы.

Кричевский – Я думаю, что новое поколение революционеров очень плохо знает прошлое нашего движения. Что экономика есть основа движения, это, конечно, верно. Но этого мало.

Читает резолюцию Б .

184.

Иваньшин – Я предлагаю вставить слово " отчасти " подготовили современное движение.

Кричевский – Я предлагаю вместо " отчасти " - в " программном и тактическом отношении ".

Председатель – Читает соответственное место из " Манифеста ". Первая часть резолюции принимается 8 - ю голосами против двух, остальные воздержались. Поправка Кричевского принята. - Вторая часть принята 8 - ю голосами против двух.

Ветринский – Просит занести, что он совершенно не понял первой части, просил разъяснения, но ему не дали голоса.

Кричевский – Предлагаю заявить, что " Рабочая Мысль " не есть Социал-Демократическое явление.

Председатель – Предлагаю выразить ей приветствие.

Б – Предлагаю вопрос с очереди снять.

Марков – Предлагает свою резолюцию:" Относясь вполне сочувственно к первому проявлению самостоятельной литературной деятельности петербургских рабочих, редакция будет к нему относиться критически, как и ко всем другим течениям " на основании данных инструкций."

Иваньшин – Нам нужно определить отношение к "Рабочей Мысли".

Председатель – Я присоединяюсь к предложению Б .

Кричевский – Я предлагаю вместо слов:" на основании данной инструкции " сказать " с Социал-Демократической точки зрения."

185.

Поправка баллотируется, 8 голосов высказываются "за", 8 -"против."- Голосуют прежнюю формулировку Маркова. 7 голосов "за", 7-"против."

Марков – Одинаковая судьба обеих формулировок указывает только на тождественность.

Иваньшин – Предлагаю соединить их.

Лизина – Поставим тире между ними.

Принято.

КОНЕЦ

- - - - - - - - - - - - - - - -